



**JUZGADO DE 1ª INSTANCIA N° DE MADRID**  
C/ María de Molina, 42 , Planta 2 - 28006

NIG: 28.079.00

**Procedimiento: Procedimiento Ordinario /2017**  
Negociado E

**Demandante:** D./Dña. LUIS  
MADRILEJOS  
PROCURADOI

**Demandado:** ROYAL VACATIONS & RESORTS SL

**SENTENCIA N° 246/2019**

**JUEZ/MAGISTRADO- JUEZ:** D./Dña.

**Lugar:** Madrid

**Fecha:** once de octubre de dos mil diecinueve

Vistos por Dña. ANI Magistrado-Juez titular de  
Primera Instancia de esta ciudad n° los autos de juicio ordinario n° /2017;  
promovidos por el Procurador D. en nombre y  
representación de **D. LUIS** **Y DÑA.**  
y defendido por el Letrado D. Juan madrigal Bormass; contra **ROYAL**  
**VACATIONS&RESORTS SL**, en liquidación, rebelde en las presentes actuaciones.

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO:** El pasado 20 de octubre de 2017 se presentó por el Procurador D.  
en nombre y representación de **D. LUIS**

**Y DÑA.** demanda de juicio ordinario contra  
**ROYAL VACATIONS&RESORTS SL**. En ella tras exponer los elementos de hecho  
y derecho que estimó pertinentes, solicitó de este Juzgado se dictara sentencia por la que  
se declare nulo y resuelto el contrato de compraventa MR166/2003 DE 26 de abril de  
2003 de adquisición de derechos de aprovechamiento por turno de inmuebles suscritos  
entre las partes así como de cualquier otro que traiga causa del mismo.

**SEGUNDO:** Admitida la demanda a trámite se emplazó a la demandada y tras  
el intento de emplazamiento personal, se efectuó el emplazamiento por edictos, siendo  
declarada en situación legal de rebeldía procesal al no haber comparecido dentro del  
plazo legal.

**TERCERO:** Celebrada la audiencia previa con el resultado que obra en el  
soporte videográfico grabado, dado que en ella la única prueba interesada y declarada  
pertinente fue la documental, quedaron los presentes autos para dictar sentencia.



Sala ya ha resuelto al respecto en sentencia 774/2014

Al no cumplir en este caso los contratos con tales exigencias quedan sujetos a la sanción de nulidad contenida en el artículo 1.7, según el cual:

**TERCERO:** De conformidad con lo previsto en el art 394 LEC, procede la condena en costas del demandado.

### FALLO

Que **estimo** la demanda presentada por el Procurador en nombre y representación de **D. LUIS PRUDENCIA** contra **ROYAL VACATIONS&RESORTS SL** debo declarar y declaro nulo el contrato de compraventa MR166/2003 de 26 de abril de 2003 de adquisición de derechos de aprovechamiento por turno de inmuebles suscritos entre las partes con imposición de las costas procesales a la parte demandada.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que la misma no es firme, y contra ella cabe recurso de apelación a interponer ante este Juzgado en el plazo de veinte días a contar desde la notificación de la presente sentencia y del que conocerá la Ilma. Audiencia Provincial de Madrid, debiéndose constituir en tal caso el depósito de 50 € previsto en la Disposición Adicional Decimoquinta de la LOPJ mediante la oportuna consignación en la entidad de crédito y en la «Cuenta de Depósitos y